FOTBAL

Reprezentativa R. P. Romîne a pierdut cu 2-0 (2-0)

(Urmare din pag. 1)

Decepția publicului a fost însă totală. Echipa noastră nu numai că n-a obținut acea mult dorită victorie, dar chiar a pierdut, după un meci care ne-a făcut să părăsim stadionul cu amărăciune în suflet. Desigur, rezultatul oricărui meci, al oricărei întreceri sportive, este în funcție nu numai de posibilitățile proprii, ci și de cele ale adversarului. Așa stînd lucrurile, acest 0—2 de ieri trebuie privit fără îndoială și prin prisma valorii arătate de echipa oaspe care, în fond, n-a făcut decît să confirme seria de rezultate bune obținute, reputația de care se bucură. De aceea, poate că nu atît rezultatul este lucrul care ne-a mîhnit cel mai mult, ci slaba comportare tehnică a echipei noastre, lipsa ei de maturitate și chiar modul cum a luptat, cum și-a apărat șansele.

Cînd spunem șanse, nu ne referim numai la cele teoretice, ci la cele practice, căci — să nu uităm — o jumătate din meci, cehoslovacii au jucat cu un portar accidentat, care aproape că nu conta în poartă. Și totuși, în ciuda unei dominări teritoriale evidente, echipa noastră n-a reușit în repriza a doua să profite de acest concurs de împrejurări și să răstoarne rezultatul stabilit în prima repriză.

Superioritatea tehnică a oaspeților a putut fi remarcată încă din primele minute de joc: un excelent control al balonului, pase precise date din viteză, treceri subtile de balon peste marcajul apărătorilor, într-un cuvînt un joc plăcut ochiului și, în același timp, eficace. La calitățile tehnice ale cehoslovacilor, trebuie să adăugăm jocul elastic al echipei, ușurința de a se demarca a fiecărui jucător, tactica bine aplicată a jocului cu centrul atacant retras și, în sfîrșit, calitățile atletice ale oaspeților care au apărut și mai evident în contrast cu deficiența echipei noastre la acest capitol.

Am prezentat ieri o echipă fragilă, alcătuită din jucători de statură mică, lucru care s-a văzut cu claritate încă din momentul cînd echipele s-au aliniat pentru salutul de începere și care și-a arătat apoi cu prisosință urmările în timpul jocului. Atacanții noștri au pierdut cu regularitate atît duelurile directe pe pămînt, cît mai ales disputele în aer pentru balon. De altfel, nici nu înțelegem de ce ei au preferat jocul pe sus. În prima jumătate de oră, oaspeții au stăpînit jocul dar se poate spune că totuși primul gol a venit prea ușor și el a fost mai de grabă rezultatul unei confuzii intervenită în apărarea noastră. Cît privește golul al doilea, el s-a produs într-un moment cînd — ca urmare a unui sfert de oră care ne-a aparținut — se părea că echipa noastră va egala. Și, în această perioadă, fotbaliștii noștri au avut chiar două ocazii de a înscrie. Golul marcat însă în ultimul minut de oaspeți ne-a depărtat și mai mult de posibilitatea de a obține un rezultat favorabil.

Totuși, prea tîrziu nu era. Mai ales că în repriza a doua echipa noastră a început foarte bine, halfii au ieșit în atac, iar înaintașii au marcat un plus de agresivitate și chiar de claritate în joc. Ca urmare, s-au ivit două ocazii mari care, fructificate (și a lipsit atît de puțin să se transforme în goluri!) ar fi putut da altă turnură meciului, mai ales că, așa cum aminteam, oaspeții jucau practic în 10 oameni, fără un portar în plenitudinea posibilităților. În plus, jucătorii cehoslovaci slăbiseră ritmul, păreau obosiți, se preocupau mai mult de apărare, trăgînd și de timp și deci nu mai reprezentau forța de joc din prima repriză. Ei bine, tocmai în această perioadă, în care — e adevărat — fotbaliștii noștri au dominat teritorial, ei au jucat cel mai slab. Se poate spune că echipa n-a avut nici o concepție de joc, că a acționat la întîmplare, confuz, fără a pune în real pericol poarta echipei cehoslovace, bine străjuită de o apărare fermă, alcătuită din jucători atletici, care s-au apărat organizat și calm, într-o notă de perfectă sportivitate.

În fotbal, joc de asociație, e destul ca un singur jucător să nu meargă, să nu joace la valoarea lui, pentru ca mecanismul întregii echipe să sufere. Ieri, însă, noi am avut defecțiuni și în atac și în apărare. Atacul, mai ales aripa dreaptă, bătea pasul pe loc, iar apărarea ne dădea emoții la fiecare contraatac al oaspeților. În repriza a doua, cînd fiecare atac al nostru ne deschidea o posibilitate de gol, înaintașii au lăsat să treacă minutele unul după altul fără a trage la poartă sau anulîndu-și singuri acțiunile prin repetate poziții de ofsaid.

Acestea sînt primele concluzii asupra meciului de ieri. Și este limpede că nu s-a găsit cea mai bună formulă de echipă pentru meciul cu masivul și tehnicul „11" cehoslovac, că antrenorii A. Botescu și I. Oană n-au știut s-o pregătească temeinic, s-o conducă în meci.

Insuccesul de ieri al fotbalului nostru ar trebui să dea de gîndit Federației de specialitate, s-o determine să pregătească cu toată grija viitoarele noastre întîlniri internaționale, să vegheze ca sub toate aspectele fotbalul nostru să-și recapete locul evident mai bun pe care l-a avut acum cîtva timp în ierarhia internațională.

De-a lungul celor 90 de minute...

Apolzan în dispută pentru balon cu Vojta. Popa urmărește atent faza. Aspect din meciul R. P. Romînă-R. Cehoslovacă (0—2).
Foto : B. Ciobanu

Echipele apar pe teren, față de formațiile anunțate, cu trei modificări hotărîte simbătă: una la noi (Mîndru în locul lui Uțu) și două la oaspeți (Bomba fundaș dreapta și Vojta inter dreapta). Astfel că la fluierul arbitrului maghiar A. Dorogi (la tușă: G. Pasztor și I. Majer) pe teren s-au aliniat formațiile:

R. P. ROMINA (tricouri roșii): Mîndru—Popa, Apolzan, Soare—Jenei, Nunweiller III—Hașoti, Raksi, Mateianu, Eftimie, Tătaru.

R. CEHOSLOVACA (tricouri albe): Stacho—Bomba, Popluhar, Novak—Bubernik, Masopust—Pavlovici, Vojta, Kvasnak, Bubnik, Dolinsky.

Jocul îl încep jucătorii oaspeți, dar pierd imediat în favoarea echipei noastre care acționează pe dreapta, prin Hașoti. Novak intervine la timp respingînd atacul. În min. 2, apărarea noastră trece prin mari emoții: un atac în „trombă" pe stînga, desfășurat prin pase precise între Kvasnak și Bubnik, aduce balonul la Dolinsky, care — singur în fața porții — trage peste bară, ratînd o ocazie bună. Oaspeții combină mai bine, mai precis, cu pase pe jos, alternînd ritmul (care devine rapid în apropierea porții) și schimbînd des direcția de atac. Înaintașii se demarcă permanent, schimbînd des locurile. Așezarea lor pe teren (cu Kvasnak retras), ca și a mijlocașilor, le permite să controleze mai bine centrul terenului. În schimb, linia noastră de atac acționează nelegat. Interii se comportă slab, iar mijlocașii joacă prudent căutînd să dubleze alternativ pe Apolzan. Aceasta face ca inițiativa să fie de partea fotbaliștilor cehoslovaci, care și deschid scorul în min. 8. Kvasnak atacă pe stînga și trimite în centru la Dolinsky. Acesta în luptă cu Apolzan, pasează înapoi la Masopust, care urmărise faza și care cu un șut la semiînălțime a marcat în dreapta lui Mîndru: 0—1.

Echipa noastră reacționează imediat. Un șut al lui Mateianu este blocat de Stacho. Acțiunile noastre însă, nu au nici coeziune și nici claritate și „trăiesc" doar prin Mateianu și Tătaru. Interii nu reușesc să-și îndeplinească rolul și pierd des balonul, iar Hașoti se angrenează într-un joc individual care dăunează echipei. Greul cade pe apărare care trebuie să facă față atacurilor periculoase ale oaspeților. Nunweiller intervine în min. 18 la momentul oportun pentru a anihila un atac supranumeric în fața căruia se aflau doar Apolzan și Soare. Peste un minut, este rîndul apărării oaspe să aibă emoție: Tătaru pătrunde în stilul său personal pe centru, dar Bomba îl faultează cînd să șuteze. Lovitura liberă de la 16 m este executată tot de el, extrem de puternic, dar Stacho prinde printr-un plonjon. Echipa noastră începe să atace ceva mai legat, însă inițiativa continuă să fie de partea oaspeților, care în min. 25 pierd prin Pavlovici o situație favorabilă. Peste două minute este rîndul lui Tătaru să rateze o mare ocazie: trage alături de poartă într-o situație în care era absolut liber! Din min. 30, jocul se echilibrează, apoi inițiativa trece de partea noastră. Popa, respingînd o acțiune, inițiază un contraatac, ajunge la marginea careului și trage de puțin peste bară. O mare ocazie pierde Mateianu în min. 37, reluînd peste bară de la cîțiva metri o minge respinsă de Stacho la un șut al lui Tătaru. În min. 40 Stacho se lovește la o ciocnire cu Mateianu și jocul este întrerupt timp de 3 minute, de care arbitrul ține cont, timpul adăugîndu-se la durata reprizei. Deși Stacho se resimte de pe urma ciocnirii și se mișcă greu, totuși înaintașii noștri nu trag la poartă. Dimpotrivă, oaspeții se arată periculoși de cîte ori ajung la poartă și în ultimul minut, cînd toată lumea socotea repriza încheiată, un atac masiv duce la marcarea celui de al doilea gol; autor, Bubnik, după o acțiune bine desfășurată și finalizată, căreia apărarea noastră nu i-a putut face față. Astfel că repriza se termină în avantajul, just, al oaspeților.

La reluare, inițiativa aparține echipei noastre, care domină mai mult de 30 de minute. Dar a fost o dominare sterilă, cu multe pase greșite sau date lateral și înapoi, cu multe mingi jucate pe sus (deși jucătorii cehoslovaci aveau avantajul staturii lor mai înalte), fără finalitate.

Din echipa noastră singurul care a jucat la valoarea lui a fost Mateianu, Tătaru deși foarte activ, a dat totuși un randament scăzut. Ceilalți înaintași au jucat slab, mai ales Hașoti. Din apărare s-a remarcat Popa. Halfii Nunweiller (mai bun în repriza a doua) și Jenei au muncit mult, dar au greșit numeroase pase și în prima repriză au jucat prea retrași, pentru a dubla pe Apolzan, care a arătat nesiguranță. Soare și Mîndru n-au corespuns nici ei așteptărilor.

Din echipa omogenă și masivă a oaspeților am reținut în primul rînd pe Popluhar, Bubernik și Kvasnak, apoi pe Vojta, Dolinsky și Bubnik.

Foarte bun arbitrajul. Atent, prompt și „pe față". A fost ajutat de atitudinea corectă, sportivă a jucătorilor celor două echipe.

Raport de cornere: 8—6 (1—0) pentru echipa R. P. Romîne.

P. GAȚU

Brînduşescu (Flacăra Moreni) a şutat puternic la poartă, înscriind unicul gol al oaspeților. (Metalul București-Flacăra Moreni 2—1).

★ ★

ÎN CATEGORIA B, LIDERII AU PIERDUT IERI CÎTE UN PUNCT!
ÎN SERIA A III-A C. S. M. BAIA MARE A TRECUT ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI

SERIA I

Dinamo Galați — Știința București 4—1 (1—1).

Gloria Bistrița — C.S.M.S. Iași 0—0.

Prahova Ploești — Rulmentul Bîrlad 6—0 (0—0).

Dinamo Suceava — Unirea Focșani 3—1 (1—1).

Unirea Iași — C.S.M. Rădăuți 3—1 (0—1).

Victoria Buzău — S.N.M. Constanța 2—0 (1—0).

Foresta Fălticeni — C.F.R. Pașcani 1—0 (0—0).

CLASAMENTUL

1. C.S.M.S. Iași (1)	21	16	3	2	64:18	35
2. Dinamo Galați (2)	21	15	2	4	50:25	32
3. Știința Buc. (3)	21	9	5	7	43:24	23
4. Dinamo Suceava (4)	21	8	7	6	32:30	23
5. Prahova Ploești (5)	21	7	8	6	40:31	22
6. Unirea Iași (7)	21	8	5	8	26:25	21
7. Foresta Fălticeni (9)	21	7	6	8	25:38	20
8. Rulmentul Bîrlad (6)	21	9	2	10	21:38	20
9. S.N.M. Constanța (8)	21	6	7	8	25:30	19
10. Gloria Bistrița (10)	21	6	6	9	25:27	18
11. Victoria Buzău (13)	21	5	6	10	25:33	16
12. C.F.R. Pașcani (11)	21	5	6	10	20:31	16
13. Unirea Focșani (12)	21	5	10	8	23:40	16
14. C.S.M. Rădăuți (14)	21	5	3	13	22:51	13

Etapa viitoare: C.F.R. Pașcani — Gloria Bistrița, Prahova Ploești — Unirea Focșani, S.N.M. Constanța — Unirea Iași, Rulmentul Bîrlad — Foresta Fălticeni, Dinamo Galați — Victoria Buzău, Știința București — C.S.M. Rădăuți, C.S.M.S. Iași — Dinamo Suceava.

SERIA A II-a

Carpați Sinaia — Dinamo Obor 1—1 (0—0).

Drubeta Tr. Severin — Știința Craiova 2—0 (1—0).

C.F.R. Timișoara — Poiana Cîmpina 4—0 (2—0).

Metalul Tîrgoviște — Metalul Oțelul Roșu 5—1 (2—1).

Metalul București — Flacăra Moreni 2—1 (1—0).

C.S. Craiova — Știința Timișoara 0—0.

C.S.M. Reșița — Dinamo Pitești 0—1 (0—1).

CLASAMENTUL

1. Știința Timișoara (1)	21	13	4	4	41:17	30
2. Dinamo Obor (2)	21	12	3	6	36:27	27
3. Dinamo Pitești (5)	21	10	4	7	32:32	24
4. C.F.R. Timișoara (6)	21	9	5	7	35:21	23
5. Flacăra Moreni (4)	21	11	1	9	36:34	23
6. Poiana Cîmpina (3)	21	9	5	7	25:25	23
7. Știința Craiova (7)	21	9	3	9	27:25	21
8. Metalul Tîrgoviște (8)	21	9	2	10	39:36	20
9. Metalul București(10)	21	9	1	11	27:32	19
10. Drubeta Tr. Severin (11)	21	7	5	9	29:35	19
11. C.S. Craiova (12)	21	6	6	9	22:37	18
12. C.S.M. Reșița (9)	21	7	3	11	37:36	17
13. Metalul Oțelul Roșu (13)	21	6	4	11	29:45	16
14. Carpați Sinaia (14)	21	5	4	12	25:38	14

Etapa viitoare: C.F.R. Timișoara — Flacăra Moreni, C.S. Craiova — Metalul București, C.S.M. Reșița — Drubeta Tr. Severin, Poiana Cîmpina — Știința Craiova, Metalul Oțelul Roșu — Știința Timișoara, Dinamo Obor — Metalul Tîrgoviște, Dinamo Pitești — Carpați Sinaia.

SERIA A III-a

Tractorul Orașul Stalin — Ind. Sîrmei C. Turzii 1—1 (0—1).

C.S. Tg. Mureș — Gaz Metan Mediaș 0—1 (0—0).

C.F.R. Arad — C.F.R. Cluj 2—0

A.S.A. Sibiu — C.S.M. Baia Mare 0—2 (0—0).

Rapid Cluj — Corvinul Hunedoara 1—1 (0—0).

Recolta Carei — C.S. Oradea 0—0.

Chimia Făgăraș — AMEFA Arad 2—0 (1—0).

CLASAMENTUL

1. C.S.M. Baia Mare (2)	21	12	6	3	47:19	30
2. Corvinul (1)	21	11	8	2	42:17	30
3. C.S. Oradea (3)	21	10	5	6	33:25	25
4. Ind. Sîrmei C.T. (4)	21	7	9	5	35:28	23
5. A.S.A. Sibiu (5)	21	5	11	5	31:25	21
6. Recolta Carei (7)	21	7	7	7	29:33	21
7. C.F.R. Cluj (6)	21	9	2	10	28:26	20
8. Gaz Metan (10)	21	6	8	7	25:31	20
9. AMEFA (8)	21	8	4	9	19:25	20
10. Rapid Cluj (9)	21	6	7	8	28:31	19
11. Tractorul (11)	21	5	8	8	23:25	18
12. C.S. Tg. Mureș (12)	21	7	3	11	18:37	17
13. Chimia (13)	21	7	2	12	27:45	16
14. C.F.R. Arad (14)	21	5	4	12	18:31	14

Etapa viitoare: C.S. Oradea — C.F.R. Arad, Chimia Făgăraș — Tractorul Orașul Stalin, AMEFA Arad — C. S. Tg. Mureș, Corvinul Hunedoara — Gaz Metan Mediaș, C.F.R. Cluj — C.S.M. Baia Mare, Industria Sîrmei Cîmpia Turzii — A.S.A. Sibiu, Recolta Carei — Rapid Cluj.

Așa arată o variantă cu 12 rezultate exacte la concursul Pronosport nr. 21 din 22 mai 1960:

I. R.P.R. — R. Cehoslovacă pron. pauză 2
II. R.P.R. — R. Cehoslovacă pron. final 2
III. Carpați Sinaia — Dinamo Obor X
IV. C. S. Craiova — Știința Timișoara X
V. Gloria Bistrița — C.S.M.S. Iași X
VI. Tract. Or. Stalin — Ind. Sîrmei C. Turzii X
VII. A.S.A. Sibiu — C.S.M. Baia Mare 2
VIII. Recolta Carei — C. S. Oradea X
IX. Udinese — Inter X

Pronosport

X. Bari — Juventus 2
XI. Atalanta — Spal X
XII. Genoa — Lazio 2

Variante depuse: aproximativ 604.000.

NUMAI ASTĂZI ȘI MÎINE MAI PUTEȚI DEPUNE BULETINE LA CONCURSUL PRONOEXPRES DE MIERCURI 25 MAI. NU UITAȚI! NE AFLĂM ÎN PLINĂ SERIE DE MARI PREMII. ÎN FIECARE SĂPTĂMÎNĂ PRONOEXPRESUL VĂ DĂ POSIBILITATEA SĂ OBȚINEȚI UN PREMIU DE VALOARE. ÎN ACEST SCOP FOLOSIȚI BULETINELE SISTEM REDUS ȘI BULETINELE ÎN ORDINEA DE PREFERINȚĂ.

RUGBI

Rugbiștii romîni au întrecut la scor (41-3) echipa franceză P. U. C.

(Urmare din pag. 1)

cipalul merit în obținerea acestei victorii categorice.

Rugbiștii francezi (care au purtat uneori pecetea rugbiului galic: fantezie în joc, viteză de execuție și o bună tehnică în mînuirea balonului), trebuie s-o spunem, n-au corespuns așteptărilor, decît în prima parte a partidei, cînd au luptat de la egal cu romînii, deschizînd chiar scorul prin aripa lor Pollier, care a interceptat o minge scăpată de treisferturile noastre. Apoi, lipsiți de condiție fizică ei n-au putut opune rezistență atacurilor din ce în ce mai dezlănțuite ale rugbiștilor noștri. Aceștia înscriu încercare după încercare, dovedind o netă superioritate. Pînă la pauză marchează pe rînd, Sava, Paloșanu, Chiriac și Rusu (cîte o încercare, una din ele fiind transformată), ceea ce face ca scorul să devină 14—3. La reluare, meciul nu are istoric și romînii înscriu în serie încă 7 încercări urcînd scorul la 41—3!!! In ciuda disproporției de valoare, jocul a fost totuși atractiv și plăcut.

Formații: BUCUREȘTI: Penciu-Barbu, Irimescu, Wusek, Sava-Chiriac, Stănescu-Moraru, Paloșanu, Rusu-Marinache, Mladin-Teofilovici, Căpușan, Cotter. P.U.C.: Siné-Rebujent, Lacalmontie, Lheriteau, Pollier(Joland)-Duizabeau, Choquart-Cantet, Horn, Gion-Allaire, Rozan-Bouguyon, Renault, Panciroli.

Corect arbitrajul lui G. Munteanu.